[1968 ஆகஸ்ட் 19

திரு. எம். சுரேந்திரன்: கிராமங்களில் உள்ள ஹரிஜனச் சேரிகள் பலயிடங்களில் மோசமாகயிருக்கின்றன. வீட்டு வசதி, குடி தண்ணீர் வசதி இவையெல்லாம் சரிபெற நடைபெறுவதில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கேள்வி, தாழ்த்தப் பட்டோர் நல கூட்டு நெறியாளர் பதவிபற்றியது. அதைப்பற்றிக் கேளுங்கள்.

(உறுப்பினர் வினு கேட்கவில்லை.)

விதவைகளுக்குப் பள்ளி

* 37 வினு.—**திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்:** மாண்புமிகு தாழ்த்தப்பட்டோர் நல, செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவிற்கு விடையளிப்பாரா—

ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும், விதவைகளுக்கென்று ஒரு பள்ளிக்கூடம் ஆரம்பிக்க அரசாங்கம் ஆவன செய்யும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: இல்லை.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்: ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இளம் விதவைகளுக்கு பள்ளிப்படிப்பும், மற்றவர்களுக்கு வயதிற் கேற்றவாறு தொழில் கல்வியும் கற்றுக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: இப்போது கோவை, சேலம், மதுரை, திருச்சி போன்ற இடங்களில் சேவை இல்லங்கள் என்ற இல்லங்கள் நடைபெறுகின்றன. அந்த இல்லங்களில் விதவைகள் சேர்க்கப்பட்டு வருகிறார்கள். தனியாக விதவைகளுக்கு எந்த இல்லமும் அரசாங்கம் துவக்க உத்தேச மில்லை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: இளம் பெண்கள் விதவைகளாகி விடுகிறார்கள். அவர்களுக்கு மறுமணம் செய்வதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? சில சமூகங்களில் கணவனை இழந்து விட்டால் விதவைகளாக காலத்தை கடத்தி விட வேண்டி யிருக்கிறது. அப்படிக் கடத்தி விடுகிறார்கள். சில ஜாதிகளில் மறுமணம் செய்து கொள்கிறார்கள். அதுமாதிரி செய்ய ஏதாவது ஏற்பாடு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த சமூக சீர்திருத்தக் கருத்தை சமூகத்தில் பரப்பு வாரானுல் அது மிக வெற்றிகரமாக முடியும் என்று கருதுகிறேன்.

கூட்டுறவு நாணய சங்கங்கள்

* 38 வினு.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்:** மாண்புமிகு சட்ட-கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவிற்கு விடையளிப்பாரா—

1968 ஆகஸ்ட் 19]

கூட்டுறவு நாணய சங்கங்களில், மோசடி காரணமாக தண்டனை அடைந்தவர்களை மீண்டும் சாதாரண அங்கத்தினர்களாகவும் சேர்த்துக் கொள்ளாத அளவுக்குச் சட்டத்தைத் திருத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஒழுக்கக் குறைபாடு காரணமாக ஒருவர் தண்டிக்கப்பட்டிருந்தால் அத்தண்டனை முடிவடையும் தேதியிலிருந்து ஐந்தாண்டுக்கால அளவுக்கு அவர் எந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திலும் உறுப்பினர் ஆகக்கூடாதென தமிழக 1961-ம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டத்தின் 18-வது பிரிவு வகை செய்கிறது. ஒருவர் மோசடிக் குற்றத்தின் கீழ் தண்டிக்கப்பட்டதன் காரணமாகவே அவர் கூட்டுறவுச் சங்கமொன்றில் என்றென்றும் உறுப்பினராகக் கூடாதெனத் தடைசெய்யும் வகையில் அச் சட்டத்தைத் திருத்தும் செயற்குறிப்பு எதுவும் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்கள் சரியான முறையில் செயல்படவில்லை என்று சொன்னால், நாணயச் சங்கங்கள் நாணயமானவர்களைக் கொண்ட தலைமையின் கீழ் இயங்கவில்லை என்று சொன்னால் அது நாணயமாக இருக்க முடியுமா? ஆகவே, குற்றவாளி என்று தெரிந்தபிறகும், ஐந்து வருஷங்களுக்குப்பிறகு அங்கத்தினர்களாக இருக்கலாம் என்று சொன்னால் அவர்கள் தேர்தலிலே நின்று தலைவராகக் கூடிய அளவுக்கு நிலைமையிருக்கிறது. ஆகவே, நாணயச் சங்கங்கள் நாணயமாக நடக்க வேண்டுமென்றால், குற்றம் புரிந்து விட்டார்கள், தண்டனை அடைந்துவிட்டார்கள் என்று தெரிந்த பிறகாவது அவர்களை அங்கத்தினராகச் சேர்க்கக்கூடாது என்ற அளவுக்கு சட்டத்தையே மாற்றித் திருத்தியமைக்க இனிமேலாவது உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாணயச் சங்கங்கள் மட்டுமல்ல, எந்தப்பதவிக்குமே 'டிஸ்குவாலிபிகேஷன்' இருந்தால், ஐந்து வருஷங்களுக்கு உறுப்பினர் ஆகக்கூடாதென்று விதியிருக்கிறது, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக்கூட. இதை மாற்ற வேண்டுமானால் பரிசீலனைக் குழுவிற்கு அங்கத்தினர் அவர்கள் தங்கள் கருத்தை அறிவிக்கலாம்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது மூலக் கேள்விக்கு அமைச்சரவர்கள் பதில் கூறியதிலிருந்து, கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் விதிகள் இடம் தரவில்லை என்று தெரிகிறது. ஆனால், இங்கே என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவிக்க வேண்டியது முக்கியமென்று கருதி தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் ஒரு பதவி வகிப்பவர்கள் 3 ஆண்டுகளுக்கு மேல் இருக்கக் கூடாது என்று முன்பிருந்த மந்திரிசபை முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. அதைச் செயல்படுத்தும் உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : குழு பரிசீலித்து அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறது. அரசு பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : சார், கூட்டுறவு நாணயச் சங்கமானு லும் சரி அல்லது எந்த கூட்டுறவு சொஸைட்டியானுலும் சரி கள்ளக் கையெழுத்திட்டு பணத்தைக் கையாடல் செய்தவர்கள், அந்தப் பணத்தைத் திருப்பிக் கட்டிவிட்டால் குற்றத்திலிருந்து நீக்கப்படுகின்ற கொள்கைகள் கோவாப்பரேட்டிவ் துறையிலே இருக்கிறது. அது சரியா ? அப்படிப்பட்ட குற்றங்களும் குற்றங்கள் தானே ? எனவே அவைகள் குற்றங்கள்தான் என்று அறிவிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படிப்பட்ட கொள்கைகள் கூட்டுறவுத்துறையில் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. "வைகேரியஸ் லயபிலிடி" என்று இருக்கிறது. தலைவர்கள், பொறுப்பாளர்கள் சம்பந்தமில்லாமல் மறைமுகமாக சம்பந்தப் படுத்தப்பட்ட குற்றங்கள் இழைக்கப்படுகின்ற நேரத்தில் அவைகள் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வரும்பொழுது பரிசீலித்து உண்மையாகவே குற்றத்தில் ஈடுபடவில்லையென்றால் அரசாங்கம் அதைப்பற்றி உத்தரவிடுகிறது.

திரு. நா. காசிராமன் : தலைவரவர்களே, நாணயச் சங்கங்களில் இம்மாதிரி குற்றங்கள் புரிந்தவர்கள் என்றென்றைக்கும் அங்கத் தினராக வரக்கூடாது என்று இல்லாமல், அங்கத்தினர்களாக அவர்கள் வரும்பொழுது டைரக்டர்களாகவோ அல்லது தலைவராகவோ அவர்கள் வரக்கூடாது என்று விதிகளிலே திருத்தி சட்டத்தை மாற்றியமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முன்னுல் கூறியப்படி இது பற்றி விதிமுறைகளை அதன் குழு பரிசீலித்துக்கொண்டிருக் கிறது. அதன் முடிவு வந்தபிறகுதான் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

DR. H. V. HANDE: Sir, is the Hon. Minister aware that in the case of the Madurai Saurashtra Co-operative Bank Ltd., one of its members was found to a defaulter and he was not allowed to contest for the directorship of the Bank. Later on, he filed a writ petition in the High Court and the High Court is yet to dispose of that writ petition, but he was allowed to contest the directorship for the subsequent vacancy. Has this anomaly been brought to the notice of the Hon. Minister and if so, what immediate action he proposed to take in the matter to prevent the reccurence of such things?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : குறிப்புகள் அனுப்பினுல் கவனிக்கப்படும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், போர்ஜரி கையெழுத் திட்டு பணத்தைக் கையாடியதாகச் சில புகார்கள் கொடுக்கப் பட்டன. ஆனுல் அவர்கள் பணத்தைக் கொடுத்துவிட்டார்கள். அப்படி அவர்கள் பணத்தைக் கொடுத்திருந்தபோதிலும் போர்ஜரி கையெழுத்திட்டவர்களின் மீது 'கிரிமினல்' நடவடிக்கை எடுக்கும் அளவுக்கு உள்ளதா ? இல்லையா ? அமைச்சரவர்களிடம்

1968 ஆகஸ்ட் 19]

ஒன்றிரண்டு புகார்கள் கொடுத்து எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இனிமேலாவது அதுபோன்ற புகார்கள் கொடுக்கக்கூடிய நேரத்தில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அமைச்சரவர்களிடம் கொடுக்கப்பட்ட புகார்களைப்பற்றிய கேள்வி எழுதி அனுப்பப் பட்டால் பரிசீலிக்கப்படும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Does the Hon. Minister agree with me when I say that anybody cannot be always adjudged a criminal simply because he has committed a crime. Once a criminal, a person cannot always remain a criminal and so if a member of a society who commits a mistake is debarred from becoming a member of the Society subsequently, will it not affect the fundamental rights guaranteed in the Constitution viz., freedom of association?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I will pass on this opinion to the people who hold opposite opinion.

கௌரவ முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள்

*** 39 வினு.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி :** மாண்புமிகு சட்ட கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை கௌரவ முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டில் எத்தனை கௌரவ முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் இருக்கின்றனர்?

(இ) இவர்கள் எந்த அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படு கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) நாற்பது.

(இ) கலெக்டரின் பரிவுரையை ஆலோசித்துப் பார்த்து அரசாங்கம் இந்த நியமனங்களைச் செய்கிறது. நாற்பது வயதுக்கு மேற்பட்டவராகவும் அறுபத்தைந்து வயதுக்குட்பட்ட வராகவும், சட்டங்களுக்குப் பொருள் விளக்கம் கூறும் அளவுக்கு ஆட்சி மொழியில் தேர்ந்தவராகவும் இருக்க வேண்டும். அவர் அரசாங்கச் சார்பற்றவராயிருந்தால், மக்களின் முழு நம்பிக்கை யைப் பெறும் வகையில் மிகத் திறமையுள்ளவராக இருக்க வேண்டும். அவர் ஓய்வு பெற்ற அரசாங்க அதிகாரியாயிருந்தால் இரண்டு கட்சிக்காரர்களிடையே தகராறுகளை முடிவு செய்த அனுபவம் உள்ளவராக இருக்க வேண்டும். அவர் காவல் துறையில் பணியாற்றியவராயிருக்கக்கூடாது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : சார், இந்த முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ரேட் பதவிகள், ஆங்கிலேயர்கள் காலத்தில், காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத் தில், சில குடும்பங்களுக்கு மரியாதை செலுத்துவதற்காக கொடுக்கப்பட்ட தீர்ப்புகளைப் பார்த்து எந்த முறையிலே கௌரவ மாஜிஸ்ரேட் பதவிகளுக்கு மரியாதை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.